

Morbio Inferiore,  
29 novembre 2012

Lodevole  
Municipio di Morbio Inferiore  
6834 Morbio Inferiore

**Avvalendoci della facoltà concesse dalla LOC, inoltriamo la seguente interpellanza:  
“vendita di una striscia di terreno del mappale 2122 destinato a posteggio pubblico”**

Gentile signora Sindaco,  
lodevoli Municipali,

Premesso che il nostro gruppo ha votato compatto per il SI all'edificazione del posteggio, conscio della necessità dell'opera, la comunicazione del Sindaco dell'intenzione di vendere una striscia di terreno di m 1.5 ad un privato, ci ha lasciati alquanto perplessi. Ora che i contorni di tale operazione si sono delineati con maggiore precisione, le perplessità rimangono, in particolare, il fatto di aver saputo solo dall'interrogazione dei Verdi che il probabile acquirente di quella striscia di terreno ha inoltrato ricorso al progetto di costruzione del posteggio (informazione omessa al CC). Dal momento che, fino a quando il PR non verrà approvato dal Consiglio di Stato, teoricamente quel mappale risulta ancora “zona di pianificazione”, il ricorso potrebbe avere delle probabilità di essere accolto e avere quindi effetto sospensivo. Il fatto che ci sia già una licenza edilizia provvisoria non dà l'assoluta certezza di edificabilità. Ma, francamente, non è questo l'aspetto che più ci preme evidenziare; chi di dovere saprà chiarirlo. Nella risposta del Municipio all'interrogazione dei Verdi, al p.to 3, leggiamo come “*le decisioni debbano essere prese ponderando in modo equilibrato l'interesse pubblico ed i legittimi interessi del singolo cittadino*”. Siamo perfettamente d'accordo sul principio, ma nella fattispecie, dove sta l'interesse pubblico nel favorire un privato che a sua volta potrebbe impedire (o comunque rendere parecchio problematica) un'opera necessaria alla collettività?

Perché il Municipio non ha atteso la decisione in merito al ricorso prima di sottoscrivere un impegno, anche solo di massima, a vendere (a quanto pare, già sottoscritto prima del CC, nonostante l'affermazione dell'on. Pesenti che si trattava di “*un'ipotesi*”)?

Stando così le cose, chiediamo al Municipio di **non stipulare il rogito di vendita di quella striscia di terreno, prima della risoluzione del ricorso pendente.**

Il fatto che si rispettino in modo eccessivamente scrupoloso i pur sacrosanti diritti e interessi di un solo cittadino, che però potrebbe intralciare (e di fatto lo fa già) un'opera utile alla collettività, ci farebbe solo fare agli occhi della popolazione una figura davvero barbina. Tra i diritti del ricorrente non c'è quello di acquisto di quella striscia di terreno, né il Municipio ha il dovere di venderglielo.

Vi ringraziamo anticipatamente per la vostra risposta e porgiamo distinti saluti.

Gruppo PLR Morbio Inferiore

